

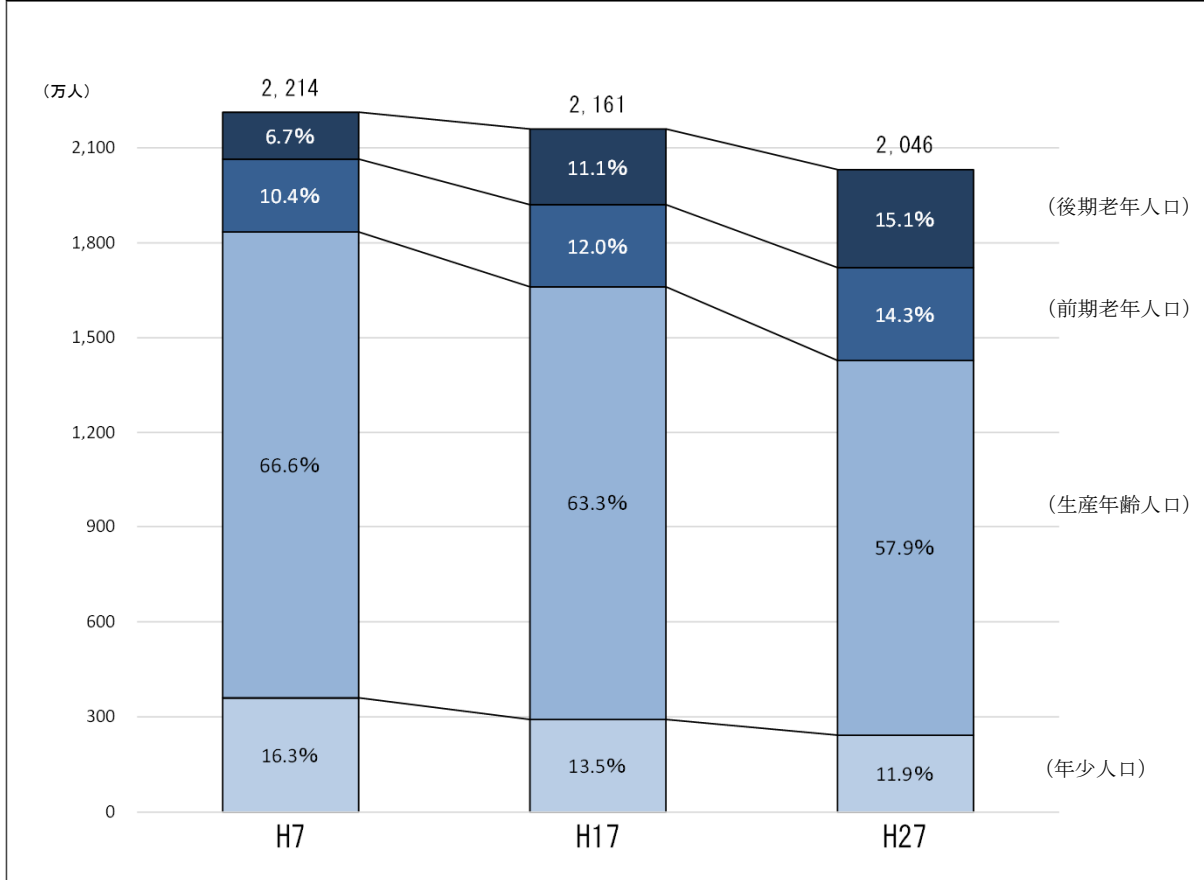
- 過疎化・高齢化の更なる進行
- 気候変動の影響により短期集中降雪など雪の降り方が変化



令和2年度の豪雪は、豪雪地帯の厳しい現状を浮き彫りにしたものであり、地域の克雪力の低下が顕在化

少子高齢化の進展等

豪雪地帯における年齢別人口等の推移



※国勢調査（総務省）データに基づき積寒協にて作成

雪の降り方の変化

令和2年度における記録的な豪雪

- 観測史上最大の積雪深を記録

秋田県横手市203cm

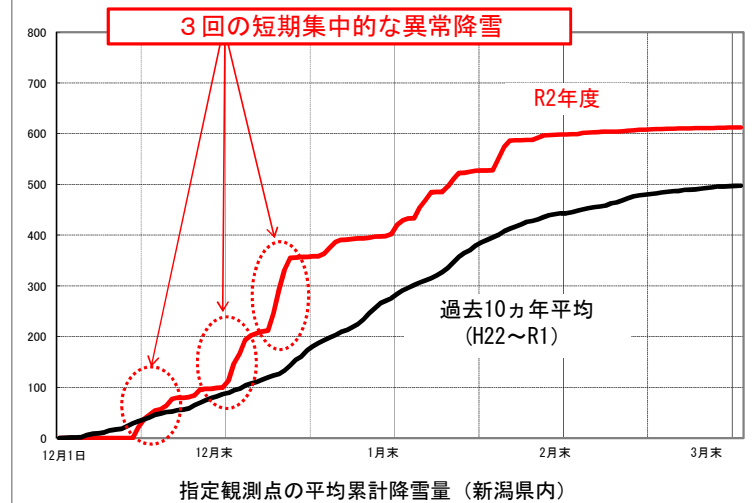
- 観測史上最大の降雪量を記録

新潟県上越市高田（24時間降雪量103cm）

福井県大野市（12時間降雪量56cm）

富山県富山市（12時間降雪量48cm）ほか各地で記録的降雪に

新潟県内における状況



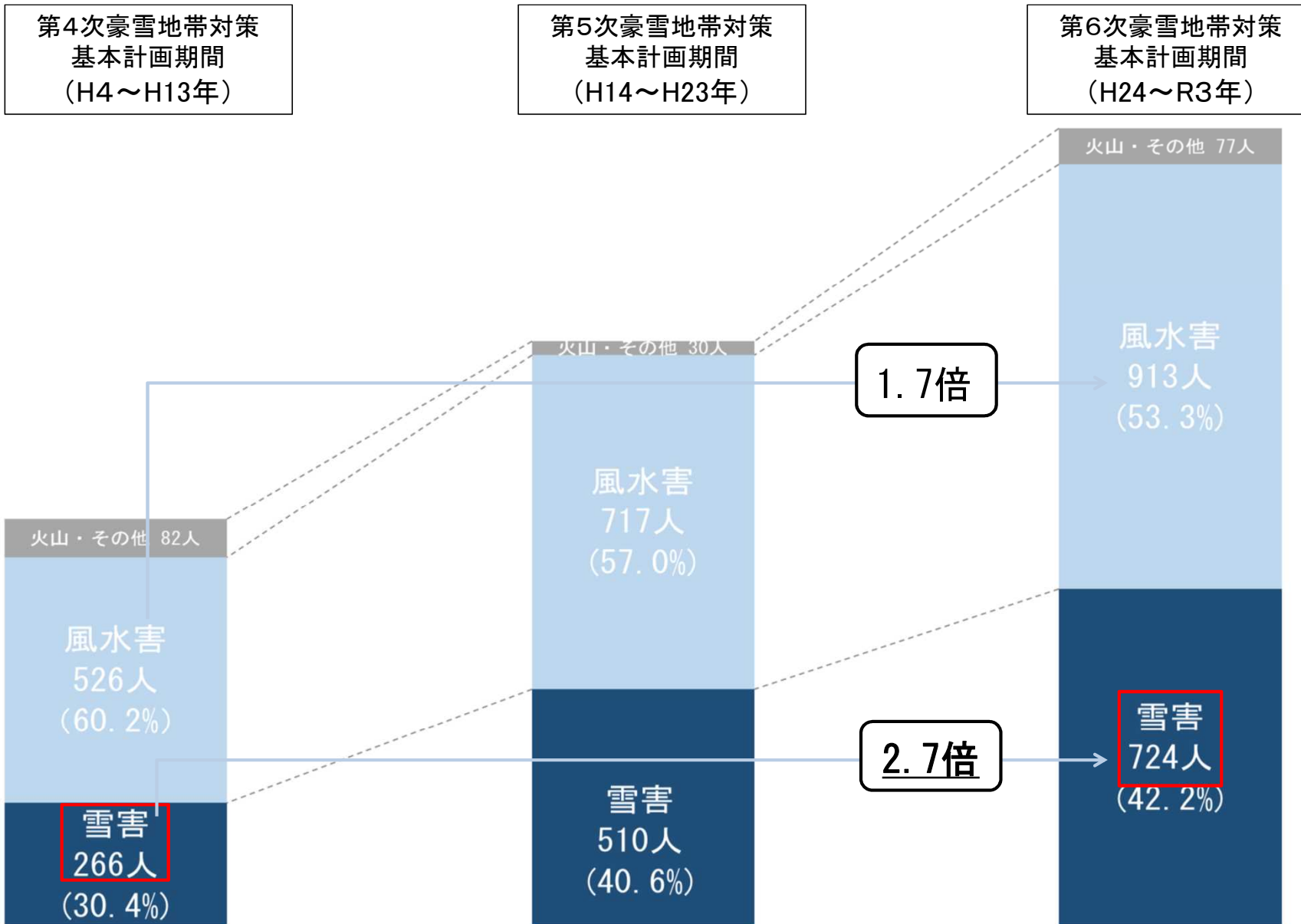
気象庁気象研究所による予測（H28.9）

「温暖化が進行した時に日本の内陸部において、**現在より豪雪（災害を伴うような顕著な大雪現象）が高頻度に現れ、豪雪による降雪量も増大する可能性**がある」

※ H28.9 気象庁気象研究所報道発表資料

「地球温暖化で豪雪の頻度が高まる～最新気象シミュレーション～による予測」より抜粋

- 近年、自然災害の死者数は増加傾向にあるが、その中でも雪害による死者数は地震・津波を除き最大の増加となっている。
- 直近10年間ににおける雪害による死者数は、全体の42.2%になっており、風水害による死者数と大差ない水準となっている。
- 雪害による死者は、北海道・東北・北陸信越地方に集中しており、大多数が雪下ろし等除雪作業中に発生している。



※消防庁データ(暦年)に基づき積寒協作成 (R3年数値は10月1日時点の暫定値)
※自然災害のうち、単年での変動が大きい地震・津波による死者数は除いて集計

※本資料中の死者数は、災害種別による比較を行う都合上、「暦年」集計としている

雪による死者数の推移（直近10年間・年度別）

【単位：人】

| | 合計（10年間） | | R2年度 | R1年度 | H30年度 | H29年度 | H28年度 | H27年度 | H26年度 | H25年度 | H24年度 | H23年度 |
|------------|------------|----------|------------|----------|-----------|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|------------|
| | （人数） | （構成比） | | | | | | | | | | |
| 北海道 | 181 | 23.1% | 20 | 4 | 14 | 22 | 15 | 11 | 14 | 17 | 33 | 31 |
| 新潟 | 108 | 13.8% | 22 | 1 | 4 | 20 | 6 | 2 | 11 | 7 | 7 | 28 |
| 秋田 | 100 | 12.8% | 18 | 1 | 6 | 7 | 5 | 3 | 11 | 17 | 18 | 14 |
| 山形 | 88 | 11.3% | 14 | | 10 | 16 | 5 | 3 | 7 | 3 | 13 | 17 |
| 青森 | 75 | 9.6% | 11 | 3 | 2 | 4 | 2 | 2 | 7 | 7 | 16 | 21 |
| 長野 | 46 | 5.9% | 1 | | 1 | 8 | 6 | 1 | 10 | 6 | 5 | 8 |
| 岩手 | 30 | 3.8% | 6 | | 1 | 4 | 2 | 1 | 4 | 8 | 1 | 3 |
| 福島 | 30 | 3.8% | | | | 5 | 6 | | 7 | 5 | 5 | 2 |
| 福井 | 28 | 3.6% | 8 | | 1 | 14 | | | 1 | | | 4 |
| 富山 | 23 | 2.9% | 4 | | | 6 | 2 | | 7 | 1 | 1 | 2 |
| 群馬 | 10 | 1.3% | 1 | | 1 | | | | | 8 | | |
| 岐阜 | 9 | 1.2% | 1 | | | 3 | | | 2 | 1 | 2 | |
| 栃木 | 8 | 1.0% | | | | | 8 | | | | | |
| 石川 | 6 | 0.8% | 2 | | | 2 | | | | | 1 | 1 |
| 宮城 | 5 | 0.6% | 2 | | | 2 | | | | 1 | | |
| 山梨 | 5 | 0.6% | | | | | | | | 5 | | |
| 鳥取 | 5 | 0.6% | | | | | 3 | 2 | | | | |
| 埼玉 | 4 | 0.5% | | | | | | | | 3 | 1 | |
| 兵庫 | 3 | 0.4% | | | | 1 | 1 | | | | | 1 |
| 岡山 | 3 | 0.4% | | | | 1 | 2 | | | | | |
| 千葉 | 2 | 0.3% | | | | | | | | 2 | | |
| 静岡 | 2 | 0.3% | | | | | | | | 2 | | |
| 滋賀 | 2 | 0.3% | | | | | | 1 | | | | 1 |
| 京都 | 2 | 0.3% | | | | | 2 | | | | | |
| 広島 | 2 | 0.3% | | | | | | | | 1 | 1 | |
| 徳島 | 2 | 0.3% | | | | | | | 2 | | | |
| 東京 | 1 | 0.1% | | | | 1 | | | | | | |
| 島根 | 1 | 0.1% | | | | | | 1 | | | | |
| 宮崎 | 1 | 0.1% | | | | | | | | 1 | | |
| 全国計 | 782 | - | 110 | 9 | 40 | 116 | 65 | 27 | 83 | 95 | 104 | 133 |
| うち除雪作業中の死者 | 622 | - | 95 | 8 | 40 | 102 | 45 | 23 | 65 | 66 | 83 | 95 |
| | 79.5% | - | 86.4% | 88.9% | 100.0% | 87.9% | 69.2% | 85.2% | 78.3% | 69.5% | 79.8% | 71.4% |

※消防庁資料により積寒協作成（各都道府県の公表値と異なる場合があります）

市町村における課題認識等

※「課題と認識している」と回答した市町村の割合

1. 要配慮者世帯の除雪支援における課題

①要配慮者の増加 91.4% (170市町村)

- ・高齢化率が10年で約10%増、高齢者のみの世帯数は1.7倍
- ・雪下ろしだけでなく間口除雪もできない人が増加、支援拡充が必要だが、市単独での支援は困難

②地域の支援者の減少 72.0% (134市町村)

- ・地域全体が高齢化してきており、近隣での助け合いが難しくなっている
- ・就労形態が変わり多くの人が共働き、週末に自宅の雪処理をするのが精一杯

2. 集落除雪における課題

①除雪の担い手不足 79.9% (143市町村)

- ・少子高齢化により地域の担い手が減少、60代でも働いており、日中に動ける人がいない
- ・20年前は集落除雪をしていた町内会もあったが、現在は担い手不足により活動できていない

②共助体制の維持・確保 74.3% (133市町村)

- ・R2年度は10団体で除雪隊を組み活動したが、60～70代が中心、10年後は維持できない
- ・除雪機械を保有していない地区では、共助による除雪体制づくりが難しい

3. その他意見

- ・雪下ろし作業中の死傷事故防止にはアンカー設置が有効だが、住民にアンカーの必要性が認識されていない

※アンカー設置に係る補助制度のある特豪市町村：40市町村（新潟県13、山形県13、長野県7、北海道4、秋田県2、岐阜県1）

- ・担い手不足等への対応のため、道路除雪も含め、ICTやIoTなど先端技術を活用を推進していくべき

豪雪法の特例措置の期限延長及び豪雪地帯特有の課題に柔軟に対応できる財政支援制度の創設を求める議会の意見書の提出団体

計67団体 (12/13時点)

北海道 (31)

士別市
砂川市
石狩市
伊達市
長万部町
厚沢部町
二セコ町
倶知安町
共和町
岩内町
神恵内村
積丹町
古平町

赤井川村
月形町
妹背牛町
雨竜町
幌加内町
鷹栖町
上川町
美瑛町
剣淵町
下川町
新得町
占冠村
美深町

小平町
天塩町
浜頓別町
中頓別町
遠軽町

山形県 (7)

米沢市
長井市
朝日町
大江町
大蔵村
小国町
飯豊町

福島県 (7)

福島県
喜多方市
下郷町
檜枝岐村
磐梯町
猪苗代町
会津美里町

青森県 (3)

黒石市
今別町
鱒ヶ沢町

岩手県 (1)

岩手県

秋田県 (5)

秋田県
北秋田市
横手市
藤里町
美郷町

新潟県 (9)

新潟県
長岡市
三条市
上越市
南魚沼市
魚沼市
妙高市
村上市
阿賀町

長野県 (1)

栄村

富山県 (1)

立山町

岐阜県 (2)

揖斐川町
白川村

【要望事項】

1. 従来の特例措置の期限延長

- 豪雪法第14条(基幹的市町村道の改築に係る道府県代行の特例)及び第15条(公立小中学校の分校舎等の新築等に係る補助率・負担率の引き上げ)については、期限の10ヶ年延長をお願いしたい。

2. 豪雪地帯を対象とした柔軟な交付金や基金制度等の創設

- 地域における持続可能な除排雪体制の確保など、豪雪地帯特有の課題に対して、交付金や基金等により柔軟に対応できる財政支援制度を法律上の手当と併せて創設していただきたい。
- 制度創設に当たっては、豪雪地帯のニーズを的確に捉えた使い勝手がよい制度にするとともに、十分な予算を安定的に確保していただきたい。

3. 豪雪地帯における課題の解決に向けた配慮規定の追加

- 既存住宅に対するアンカー設置など安全装備の普及に関する配慮規定を追加していただきたい。
- 克雪等に係る技術の開発・普及に関する配慮規定を追加していただきたい。

【アンカーを活用した講習会の実施】



【克雪技術の開発等に向けた取組】

雪の諸課題を解決するためのアイデアを学生が企業に提案
(東北芸術工科大学(山形県))



有機EL照明搭載、光る融雪マット

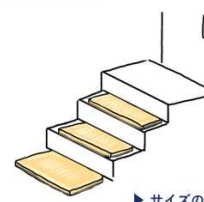
ゆきさんらいと

使用展開案



▶ 屋外コンセントに繋げて簡単に使用

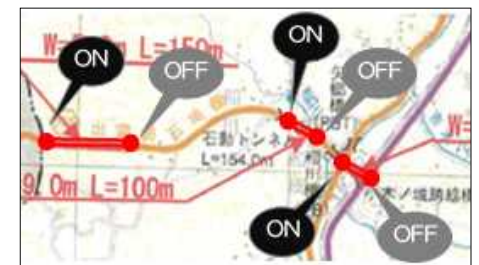
(アイデア一例)



▶ サイズの展開など段階での使用も可

【凍結防止剤散布車の一人乗車化(GPSを活用した自動散布)】

位置情報でスイッチON・OFF



条件不利地域における支援制度

| | | 豪雪地帯対策特別措置法 | 過疎地域の持続的発展の支援に関する特別措置法 | 山村振興法 | 離島振興法 | 半島振興法 |
|--------|---------------------|--------------------|---------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|
| 対象 | | 豪雪地帯 (特別豪雪地帯) | 過疎地域 | 山村地域 | 離島地域 | 半島地域 |
| 制定 | | S37 | R2 | S40 | S29 | S60 |
| 直近改正 | | H24. 3 | — | H27. 3 | H25. 3 | H27. 3 |
| 支援制度等 | 法による特例措置等 | | | | | |
| | 都道府県道路代行 | ○(特豪のみ) | ○ | ○ | — | ○ |
| | 公立小中学校等支援 (嵩上げ等) | ○(特豪のみ) ※対象:分校等 | ○ ※対象:統合時 | — (予算措置あり) | ○ | — |
| | 地方債 | — | ○ (過疎対策事業債) | — | — | — |
| 交付金制度等 | | なし | 過疎地域持続的発展支援交付金 R3当初 7.8億 | 山村活性化交付金 (H27～) R3当初 7.8億 | 離島活性化交付金 (H25～) R3当初 13.0億 | 半島振興広域連携促進事業(H27～) R3当初 0.7億 |

※関係省庁等資料に基づき積寒協作成