

議題2. 前回会議の宿題返し

⑦ 選手村で、現時点で部屋が出来上がっているもののうち、すでに分譲済みのもの以外は何戸あるのか、回答して下さい。

(答)

○ 東京都を通じて特定建築者に確認したところ、既に建設されている分譲マンションのうち供給済・分譲中の940戸を除いた分と、賃貸される予定の1,487戸が該当する、とのことでした。

○ 分譲マンションの戸数（全体4145戸のうち、既に存在するのが2690戸で、残りの1455戸は大会後に建設されるということによろしいでしょうか？）

(答)

○ 東京都を通じて特定建築者に確認したところ、御指摘のとおり大会後に建築工事を実施予定、とのことでした。

○ そのうち、分譲済みの戸数、まだ分譲されていない戸数（940戸は、5-4・5-6街区の中のA棟、B棟、C棟・・・全てにまたがっており、全く分譲されていない棟は存在しないということによろしいでしょうか？全く分譲されていない（全く販売予定もない）棟がある場合は、それがすでに建築済みかどうか及び戸数についても併せて）

(答)

○ 東京都を通じて特定建築者に確認したところ、今年11月に新たに販売の予定があり（すでに公表され、宣伝活動中）、この販売予定を含めると、各棟にまたがっており、全く分譲されていない建物は1棟のみとなる、とのことでした。

○ 賃貸マンションの戸数のうち既に賃貸契約がなされている戸数（賃貸契約が結ばれている住戸はないということによろしいでしょうか？賃貸契約が結ばれていないものがある場合は、その棟数と戸数、すでに建築済みかどうか併せて）

(答)

○ 東京都を通じて特定建築者に確認したところ、賃貸契約が結ばれている住戸は、現時点ではない、とのことでした。

⑨ 辞任した平田竹男内閣官房参与 兼 内閣官房東京五輪・パラリンピック推進本部事務局長への退職金の支払いに関する検討状況を説明して下さい。

(答)

○ 非常勤職員であった平田氏については、退職金は支給されていないと承知しております。

⑩ パラリンピック選手・関係者のワクチン接種状況について、丸川オリパラ担当大臣や武藤オリパラ組織委事務総長は把握していないと発言していましたが、前回合同会議では 88%との回答がありました。いつ把握したのか、回答して下さい。

(答)

○ 組織委員会の 8 月 17 日の記者会見において、事務的なミスにより、会長と事務総長に本来伝わっているべき数字が伝わっておらず、前日の記者会見においてはワクチン接種率について回答ができなかった、とのお詫びがあったものと承知しております。

⑪ パラリンピック選手に限定したワクチン接種率を示して下さい。

(答)

○ 組織委員会によると、パラリンピックのアスリート、チームオフィシャルの 88%がワクチンを接種済みとのことでした。

⑫ 基礎疾患等を抱えるパラリンピック選手への医療提供体制や感染対策について説明して下さい。

(答)

○ パラリンピックにおいても、大会に参加する選手について、定期的な検査や厳格な行動管理、健康管理などの防疫措置を徹底するとともに、国内にお住まいの方々との接触を厳に回避することにより、感染対策をしっかりと行ってまいります。

また、パラアスリートの特性に配慮し、消毒液の配置方法を工夫する等の対策が講じられるものと伺っております。

○ 医療面での対応としては、選手村総合診療所内にパラアスリートをサポートする方を配置するほか、宿泊療養施設では、介護用ベッド、入浴補助器具等の配備が行われるものと伺っております。

⑬ IOCのバッハ会長が東京五輪閉幕翌日に銀座を散策した件について、丸川オリパラ担当大臣は「不要不急かはお本人が判断すべきものだ」と発言しているが、これは政府全体の見解かどうか、説明して下さい。

(答)

○ 8月10日の加藤官房長官の記者会見において、「緊急事態宣言下にあつては、不要不急の外出、移動の自粛が求められるところではありますが、各人においてそれぞれの状況等に応じて適切に判断していただくと申し上げているところでもあります」と述べられていると承知しております。

⑰ 前回の会議の回答では「オリパラ事務局としては、そのような報道があることを承知して」いたとされていますが、報道があった際に、厚生労働省に事実関係をなぜ問い合わせなかったのかについてご説明願います。

(答)

○ 「オリパラ事務局としては、そのような報道があることは承知しております」と回答しておりますが、厚生労働省には、当該報道の事実関係に関して確認は行ったところです。

⑱ 厚生労働省からオリパラ事務局など政府内での今回のラムダ株判明の情報共有はどのようになされたのか(なされなかったのか)について、ご説明願います。また、その情報共有の仕方が定められた方法に従ったものになっていたのかについてもご説明願います。前回の会議の回答では「組織委員会としては、・・・変異株であるかについては、承知していないという回答があった」とされていますが、これは厚生労働省の伝達ミスが原因で承知していないという回答になったということよろしいでしょうか、ご回答ください。

(答) ※下線部について

○ 組織委員会としては、陽性者が変異株であるか否か、に関わらず、陽性が判明した大会関係者については、感染拡大防止措置を取っていると承知しており、適切な措置を行っているとして理解しております。

⑳ 児童や生徒に観戦機会を提供する「学校連携観戦プログラム」は、1都3県で、自治体や学校が希望する場合に実施するとされています。一方で、各会場において、競技会場医務室には「新型コロナを診断するためのキットは配置しない」という回答をいただいているところです。子どもは熱中症になりやすく、観戦中に熱が出た場合、熱中症かコロナ感染かの判断を現場でしなければならない状況が容易に想像できます。学校連携観戦プログラムは中止すべき

であると考えておりますが、どうしても学校連携観戦プログラムを実施するというのであれば、せめて競技会場医務室に新型コロナ診断のための抗原検査キットあるいは PCR 検査キットを配置すべきと考えますが、これについて
の見解および検討されている対策を示してください。

(答) ※下線部について

- 組織委員会に確認したところ、競技会場医務室は応急的な対応が行われる場所であり、新型コロナを診断するためのキットは配置していないと伺っております。
- 競技会場医務室での診察の結果、更なる対応が必要となった場合には、当該児童、生徒の個々の事情を踏まえ、医療機関において、適切な治療等が行われるものと承知しております。

以上